|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tematický celok**  **počet hodín** | **Obsahový štandard** | | **Výkonový štandard** | **Prostriedky**  **hodnotenia** |
|  | **Téma** | **Pojmy** | **Spôsobilosti (Žiak vie/dokáže** |  |
| **Čo je filozofia a k čomu je dobrá**  **(10. hod.)** | Okolnosti vydeľovania filozofie z mýtického vedomia – vzťah mýtu  a logu.  Filozofické otázky a zdroje filozofických úvah (pochybnosť; údiv,  životné otrasy, zážitky, precitnutie, krízy).  Funkcie pripisované filozofii.  Vzťah filozofie k iným spôsobom osvojovania si sveta (vede,  náboženstvu, umeniu, ideológii).  Filozofické disciplíny:  ontológia a problémové okruhy, ktorými sa zaoberá. (Pôvod a poriadok  sveta, zmena a trvanie, náhoda a nevyhnutnosť, kritériá rozlišovania  medzi pravým a nepravým bytím (skutočnosťou a zdaním), vzťah  materiálneho a ideálneho/telesného a duševného, tela a mysle/, jedno  a mnohé).  Kategórie: idealizmus, materializmus, monizmus, | **Filozofia**  **Ideológia**  **Veda a náboženstvo**  **Ontológia**  **Gnozeológia**  **Antropológia**  **Bytie**  **Materializmus a**  **Idealizmus** | Identifikovať v texte znaky mytologického a filozofického  uvažovania. Vysvetliť ich principiálnu dlišnosť, odlíšiť na základe rozlišovacích znakov filozofické otázky od bežných otázok, sformulovať (na príklade filozofického textu) otázku, ktorú tentot text rieši. Zaradiť ju k filozofickej disciplíne, zhodnotiť, ktoré z funkcií filozofie nadobúdajú v kontexte súčasnej spoločnosti najväčšiu váhu, prezentovať príklady, ako filozofia vstupuje do našej každodennosti a ovplyvňuje bežné ľudské životy, vymedziť základné identifikačné znaky filozofie, vedy, náboženstva, umenia a ideológie a základné diferencie, ktoré, odlišujú filozofiu od uvedených významových útvarov.  Identifikovať prvky filozofickej reflexie, vedeckého vyjadrovania a náboženského presvedčenia, |  |
| **Tematický celok**  **počet hodín** | **Obsahový štandard** | | **Výkonový štandard** | **Prostriedky**  **hodnotenia** |
|  | **Téma** | **Pojmy** | **Spôsobilosti (Žiak vie/dokáže** |  |
| **Filozofický spôsob osvojovania si sveta**  **(56.hod)** | dualizmus, pluralizmus, determinizmus, indeterminizmus, epistemológia a problémové okruhy, ktorými sa zaoberá. (Problém objektivity poznania /Môže byť poznanie nezávislé od poznávajúceho subjektu?/, problematika hraníc poznania /čo môže byť a čo nie  predmetom poznania/, problém počiatku poznania /vzájomný vztah zmyslového a racionálního  Aposteriórne a apriórne poznanie, problém pravdy, jazykový a diskurzívny charakter  poznania.) Kategórie: racionalizmus, empirizmus, senzualizmus,  apriórne, aposteriórne, agnosticizmus,  etika a problémové okruhy, ktorými sa zaoberá. (Problém zdôvodnenia  pôvodu morálnych noriem a nároku na ich všeobecnú (intersubjektívnu) záväznosť, filozofické názory na vzájomný vztah dobra a zla.).  Základné etické hodnoty: dobro, šťastie, povinnosť,spravodlivosť,  sociálna filozofia a problémové okruhy, ktorými sa zaoberá | Monizmus, pluralizmus a dualizmus  Determinizmus, epistemiológia  Apriórne a aposteriórne poznanie  Agnosticizmus  Teodicea | umeleckej tvorby a prípadných prvkov ideológie v textoch, ktoré obsahujú viacero týchto zlomek.  Dokumentovať príklady plodnej spolupráce filozofie a špeciálnych vied, resp. filozofie a genia.  Určiť, ktoré etické a sociálne hodnoty hrajú kľúčovú rolu  v relevantných etických a sociálno-politických doktrínach  (eudaimonizmus, deontologizmus, liberalizmus, socializmus).Zaujať stanovisko k námietkam nabádajúcim k opatrnosti voči  sociálnym utópiám, najmä v prípade, ak ašpirujú na svoje  uskutočnenie.  Vysvetliť rozdiel medzi sociálnou utópiou a otvorenou  spoločnosťou, určiť podstatu zmluvných koncepcií vzniku spoločnosti (štátu). Paradoxy a kontrasty súčastného sveta. |  |
| **Tematický celok**  **počet hodín** | **Obsahový štandard** | | **Výkonový štandard** | **Prostriedky**  **hodnotenia** |
|  | **Téma** | **Pojmy** | **Spôsobilosti (Žiak vie/dokáže** |  |
| **Filozofický spôsob osvojovania si sveta** | Základné sociálne hodnoty – sloboda, sociálnarovnosť,sociálna spravodlivosť.)  Hľadanie miesta človeka v súradniciach sveta.  Človek a príroda – možné filozofické pozadie vyhrocovania vzájomných vzťahov človeka /spoločnosti/ a prírody, ekologické problémy a zodpovednosť, dobrý život a životné prostredie, hľadanie alternatív k paradigme karteziánskeho dualizmu subjektu a objektu  Filozofická kritika degradácie /filozofickej/ múdrosti na  /inštrumentálny/ rozum).  Človek a spoločnosť (najznámejšie sociálne utópie a filozoficky  fundované projekty dobre usporiadanej a spravovanej spoločnosti  /Platón, T. More, Campanella, teoretici spoločenskej zmluvy, K. Marx  a problém odcudzenia, K. Popper a jeho koncept otvorenej  spoločnosti/).Človek a transcendentno (boh) – vzťah viery a rozumu, problém  nevysvetliteľnéhoHľadanieistotyv neistom svet | Karteziánsky problém  Utópia  Transcendentno  Sokratopva irónia | Rozlíšiť pozitívny a negatívny vplyv médií na človeka (a  spoločnosť), posúdiť negatívne prejavy a dôsledky inštrumentálnej racionality  a jednostrannej orientácie západnej civilizácie na kritérium  ekonomickej efektívnosti na jednotlivé sféry života človeka  a spoločnosti, porovnať na konkrétnych príkladoch textov z dejín filozofie odlišnosť prístupov v otázke vzťahu k bohu v teizme, deizme.  Predstaviť základné stratégie filozofie navrhované k dosahovani pravdivého (nepochybného) poznania a konfrontovať ich s argumentačnou bázou filozofických prístupov, ktoré uvedený nárok spochybňujú, uplatniť zásady vedenia filozofického dialógu v modelovom strete zástancov jedného i druhého názorového stanoviska |  |
| **Tematický celok**  **počet hodín** | **Obsahový štandard** | | **Výkonový štandard** | **Prostriedky**  **hodnotenia** |
|  | **Téma** | **Pojmy** | **Spôsobilosti (Žiak vie/dokáže** |  |
| **Filozofický spôsob osvojovania si sveta** | Cesty filozofie k dosiahnutiu nepochybného (apodiktického) poznania  a filozofické iniciatívy spochybňujúce uvedené úsilie:  sokratovská irónia, filozofický dialóg, descartovská metodická skepsa  Odstraňovanie prekážok na ceste k pravému poznaniu:  očisťovanie ľudského rozumu od idolov – F. Bacon) a zbavovanie  človeka predsudkov (osvietenstvo)  Hľadanie kritérií, umožňujúcich rozlíšiť vedecké od nevedeckého, reálne od zdanlivého vo filozofii pozitivizmu,  rehabilitácia predsudkov a mienok v hermeneutike  Čas a vývoj ako téma filozofických úvah a ako argument proti nárokom  na nadčasový charakter ľudského poznania  Poznanie ako funkcia moci (M. Foucault).  Hľadanie a zdôvodňovanie hodnoty a zmyslu ľudského života tvárou  v tvár konečnosti ľudskej existencie a hodnotovo rozdelenému svetu  Axiologický rozmer filozofického osvojovania sveta – hodnotové  koreláty orientácie človeka vo svete a v živote.  Filozofia ako návod na  dobre (šťastne, dôstojne, zmysluplne) prežitý život.  Sloboda ako kľúčová hodnota filozofických úvah. Vnútorné  a vonkajšie limity ľudskej slobody, pozitívna a negatívna sloboda.  Dobrovoľné obmedzenie našej slobody – mravnosť a mravné konanie.  Nihilizmus a jeho možné dôsledky.  Pokus ukotviť ľudskú existenciu vo svete otraseného zmyslu  (existencializmus).  Človek ako bytosť, ktorá je kompetentná dať sama svojmu životu  zmysel a význam (marxizmus, pragmatizmus). | Metodická skepsa  Idoly  Osvietenstvo  Existencializmus  Nihilizmus  Marxizmus  Pragmatizmus | filozofických textov) rôzne návody na dobre prežitý život,  rozlíšiť medzi legitímnym a nelegitímnym obmedzením ľudskej slobody, uviesť na konkrétnom príklade rozdiel medzi pozitívnou a negatívnou slobodou,  vysvetliť príčiny relativizácie alebo naopak absolutizácie hodnôt  v dejinách, zaujať postoj k chápaniu ľudskej existencie vo filozofii existencializmu,  napísať jednoduchú filozofickú esej, s využitím znalostí  z tematických celkov |  |